Положение

о школьной научно-исследовательской конференции школьников

«Шаг в будущее»

* 1. Общие положения
	2. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения школьной научно-исследовательской конференции школьников «Шаг в будущее» (далее – конференция), порядок участия в конференции и определения победителей и призёров.
	3. Цели проведения конференции:

-создание необходимых условий для выявления и поддержки одаренных детей;

-выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;

-формирование ключевых компетенций и мотивации к практическому применению предметных знаний;

-распространение и популяризация научных знаний;

-демонстрация и пропаганда лучших достижений обучающихся, опыта работы по организации учебной и научно-исследовательской деятельности.

* 1. Конференция проводится в два этапа:
* 1 этап – школьный;
* 2 этап – городской.
	1. Организатором школьного этапа конференции является образовательная организация.
	2. Для организации и проведения конференции на каждом этапе создаётся организационный комитет и экспертные комиссии.

Организационный комитет и экспертные комиссии на школьном этапе создаёт образовательная организация.

Функции организационного комитета школьного этапа конференции:

* формирование состава экспертной комиссии для оценивания работ участников конференции;
* определение места, графика и порядка заседания секций;
* проведение инструктажа членов экспертной комиссии по оцениванию работ участников конференции и подведению её итогов;
* приём и рассмотрение заявок и работ участников конференции, проверка работ на плагиат;
* организация работы экспертной комиссии по проверке и заслушиванию работ участников конференции;
* утверждение списков победителей и призеров на основании сводных протоколов результатов городского этапа конференции;
* оформление дипломов победителей и призеров конференции;
* организация награждения победителей и призеров конференции и их научных руководителей;
* рассмотрение конфликтных ситуаций, возникших при проведении конференции;
* осуществление информационной поддержки конференции;
* подведение итогов конференции;
* подготовка материалов для освещения организации и проведения конференции в средствах массовой информации.
	1. Конференция проводится по следующим направлениям:
* математика;
* физика;
* информатика и информационные технологии;
* биология;
* экология;
* химия;
* здоровье;
* география;
* краеведение;
* языкознание (русский язык);
* литература и литературное краеведение;
* культурология;
* искусство;
* языкознание (иностранные языки);
* история;
* обществознание;
* право;
* экономика и предпринимательство;
* социология, связь с общественностью;
* психология;
* мода и дизайн.
	1. Участники конференции
	2. Категории участников школьного этапа конференции определяет образовательная организация.
	3. Участниками школьного этапа конференции являются обучающиеся 7–11 классов.
	4. Правила представления заявок и работ на школьный этап конференции
	5. Участие в школьном этапе конференции осуществляется согласно заявке, поданной научным руководителем но не позднее, чем за 7 календарных дней до начала конференции.
	6. В заявке необходимо отразить технические средства, требуемые для демонстраций в ходе защиты работы. Заявка без указания наименования секции в соответствии с направлениями, указанными в пункте 1.6. настоящего положения, не принимается.
	7. Работа может быть заявлена только на одну секцию в соответствии с её содержанием. Оргкомитет имеет право сопоставлять работы со сходным названием, выполненные под руководством одного научного руководителя.
	8. Работы, представляемые на конференцию в прошлые годы, должны содержать расширение и углубление исследуемой темы. Новый аспект исследования должен быть отражен во введении, основном содержании (в новом разделе, подразделе), выводах и рекомендациях (процент обновления раздела «Основное содержание» - не менее 20%).
	9. Работа, приложения и все сопровождающие материалы направляются в электронном виде на почту Natalakiseleva@yandex.ru не позднее, чем за 7 календарных дней до начала проведения конференции.

В бумажном виде (в 1 экземпляре) работы предоставляются на заседание секции.

* 1. Оргкомитет до начала работы конференции осуществляет проверку работы на плагиат. В случае, если доля заимствований в практической, исследовательской части составляет более 30%, оргкомитет информирует председателя экспертной комиссии соответствующей секции.
	2. Оргкомитет осуществляет рассылку электронных версий работы, приложений и всех сопровождающих материалов на e-mail членов экспертных комиссий.

3.7. Работы, представленные в оргкомитет школьного этапа конференции позднее сроков, указанных в данном положении, не рассматриваются.

* 1. Порядок проведения конференции
	2. Школьный этап конференции проводится в соответствии с положением об организации и проведении научно-исследовательской конференции «Шаг в будущее», утверждённым директором образовательной организации.

С учётом количества заявленных работ, в случае, если заявлено менее трех работ, оргкомитет школьного этапа конференции вправе объединять несколько направлений в одну секцию.

Школьный этап конференции проводится по секциям в несколько этапов:

* заочный этап – экспертиза работ (оценка содержания представленных работ);
* очная защита работ - публичные выступления участников.
	1. Для работы каждой секции оргкомитет конференции создает экспертную комиссию (далее – комиссия), состав которой утверждается приказом директора ОО не позднее, чем за 7 календарных дней до начала проведения конференции.

Состав комиссии формируется из числа представителей учителей, имеющих опыт работы в данном направлении.

* 1. Работу комиссии организует её председатель.
	2. Предусматривается следующий порядок работы комиссии:
* экспертиза представленных в оргкомитет работ;
* организация защиты работ (заслушивание докладов, ведение дискуссии), оформление соответствующих протоколов;
* подведение итогов конференции, выявление победителей и призеров, оглашение результатов, ответы на вопросы участников по работе конференции.
	1. Экспертиза проводится в виде оценивания представленных работ по критериям I-IV согласно приложению 1 к настоящему положению. Оценивание осуществляется членами комиссии до проведения заседаний секций и заканчивается не позднее, чем за 2 календарных дня до начала конференции.

В исключительных случаях оценивание работ может проходить и в другие сроки, назначенные председателем.

* 1. Каждый член комиссии заполняет экспертный лист (приложение 1) по критериям I-IV.
	2. Защита работ проводится согласно утвержденному графику на заседаниях секций согласно направлениям, указанным в пункте 1.6 настоящего положения.
	3. На защите работы могут присутствовать научный руководитель (консультант) автора, все желающие: учителя, обучающиеся, родители, представители организаций и предприятий города.

Присутствующие не вправе вмешиваться в ход выступления (защиты работы).

* 1. Оценивание защиты работы проводится по критерию VI экспертного листа (приложение 1). Каждый член комиссии заполняет экспертный лист (приложение 1) по критерию VI, подсчитывает общую сумму баллов по каждому участнику секции.
	2. Балл по критерию V (Доля заимствований (плагиата) в практической, исследовательской части составляет менее 30%) выставляется на основе информации, полученной из оргкомитета.
	3. В сводный протокол оценивания работ участников конференции (приложение 2) председатель комиссии вносит по каждому критерию средний балл, сформированный из оценок, выставленных каждым членом комиссии. Общее количество баллов определяется суммой баллов по критериям.
	4. Требования к работе
	5. На школьный этап конференции принимаются научно-исследовательские, конструкторские, прикладные работы по направлениям, перечисленным в п. 1.6. настоящего положения.
	6. Работа должна быть выполнена самостоятельно. При подготовке работ допускается участие научных руководителей в качестве консультантов.
	7. Работы на школьный этап конференции могут предоставляться как

индивидуальные, так и групповые (не более 3 человек).

* 1. Работа должна иметь следующую структуру:
* аннотация;
* титульный лист;
* содержание (или оглавление);
* введение;
* основное содержание;
* выводы, рекомендации;
* список источников информации.
	1. В работе необходимо чётко обозначить теоретические и практические достижения автора, а также область применения представленного исследования. В случае, если результаты исследования нашли применение, должны быть приложены подтверждающие материалы.
	2. Ценным в работе школьников является творчество, интеллектуальная продуктивность, открытие и генерация новых идей, может быть, даже необычных, но обоснованных.
	3. На титульном листе работы, оформленном в соответствии с приложением 3 к настоящему положению, указывается:
* полное наименование конференции (в верхней части листа, посередине);
* название секции;
* название работы (в средней части листа, посередине, без кавычек),
* сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, класс автора(ов), сокращённое наименование организации (ниже темы, справа);
* сведения о научном руководителе: фамилия, имя, отчество, звание, должность, место работы (ниже сведений об авторе);
* наименование города, год выполнения работы (в нижней части листа).
	1. Название работы должно быть кратким, точным и соответствовать её основному содержанию.
	2. Аннотация объемом от 20 строк до 1 стандартной страницы (60 знаков в строке с учетом пробелов) должна содержать наиболее важные сведения о работе; в частности, включать следующую информацию: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы. Аннотация не должна включать благодарностей и описания работы, выполненной автором. Аннотация печатается на одной стандартной странице в порядке: стандартный заголовок, затем посередине слово «Аннотация», ниже текст аннотации.
	3. В содержании (оглавлении) указываются заголовки всех разделов (глав) работы и страницы, с которых они начинаются. Заголовки разделов (глав) должны точно повторять заголовки разделов (глав), параграфов в тексте работы. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности нельзя. Заголовки одинаковых степеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещаются на три-пять знаков вправо по отношению к заголовку предыдущей ступени. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки в конце.
	4. Введение должно отражать актуальность темы, включать в себя формулировку гипотезы и постановку проблемы, определение целей, задач исследования, объекта, предмета, методов исследования, теоретической и практической значимости работы, краткое описание методологической базы, структуры работы.
	5. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную автором, а именно описание основных рассматриваемых фактов,

степень изученности данного вопроса (современное состояние), характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта (вариантов) решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.), характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

Основная часть делится на разделы и подразделы. При изложении материала необходимо соблюдать логику, обоснованную связь между разделами (главами), подразделами.

При цитировании в тексте того или иного источника можно использовать различные виды сносок:

* ставится верхний индекс после цитаты, а на нижнем поле страницы полностью пишется источник;
* после цитаты в квадратных скобках записывается порядковый номер источника из списка литературы и номер страницы (например: 3, с.5).

В работе используется только один вид сносок.

* 1. В заключении подводится итог проведённой работы в разрезе решения поставленных задач и по достижению поставленной цели (отражение раздела

«Введение»), в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

* 1. Список источников информации состоит из списка литературы и других источников.

Список литературы составляется на основе библиографических правил. Источники, использованные в работе, записываются в порядке упоминания в тексте. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, выпуска (если издание периодическое), количество страниц.

При использовании Интернет-ресурсов в обязательном порядке необходимо указать адрес сайта, портала и т.п.

* 1. Объем текста работы, включая формулы, список литературы, не должен превышать 15 страниц. Страницы должны быть пронумерованы (в правом верхнем углу арабскими цифрами).

Для приложений, иллюстрирующих работу можно отводить не более 10 страниц дополнительно. В тексте работы должны быть обоснованные ссылки на приложения, причём приложения должны быть упорядочены по мере упоминания о них в тексте работы. Все приложения должны быть пронумерованы, озаглавлены.

* 1. Работа должна содержать рецензию, отражающую научно- исследовательскую деятельность автора, Рецензию могут дать ученые, специалисты предприятий и организаций, учителя I или высшей квалификационной категории, не являющихся научными руководителями работы.
	2. Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210×297 мм, горизонталь - 210 мм). Шрифт - типа Times New Roman Cyr, размер 12 пт, межстрочный интервал 1.5, поля: слева - 25 мм, справа - 10 мм, сверху и снизу -

20 мм. Формулы вписываются чёрной пастой (тушью) либо воспроизводятся на печатающем устройстве.

Рукописный вариант работы оргкомитетом не принимается.

* 1. К работам, представляемым на секцию информатики и информационных технологий, следует прикладывать диск с программным продуктом, который содержит не только результат работы (готовый продукт), но и исходные материалы (файлы, коды программ и т. д.), являющиеся составными частями алгоритма создания работы. Работы должны иметь специальную информацию, содержащую:
* перечень стандартного программного обеспечения, необходимого для функционирования программы;
* рекламный листок в текстовом и электронном виде с описанием программного продукта, размером в одну стандартную страницу, выполненный в текстовом редакторе WORD for WINDOWS;
* требования к техническим средствам (видеокарта, звуковая карта и т.п.);
* описание содержания прилагаемого диска.
	1. Работы, оформленные не по правилам, не рассматриваются.
	2. Работы в форме реферата на школьный этап конференции не принимаются.
	3. Требования к докладу на секции (защите работы)
	4. Защита работы осуществляется в форме доклада автора (авторов) и ответов на вопросы членов комиссии и зрителей, присутствующих на заседании секции школьного этапа конференции.
	5. Продолжительность доклада не более 10-12 минут.
	6. В докладе автор излагает суть работы и представляет свои научные результаты, выводы.
	7. Во время защиты участник может пользоваться текстом второго экземпляра работы (первый сдан экспертной комиссии городского этапа конференции).
	8. Доклад должен сопровождаться демонстрацией материалов, иллюстрирующих выполненную работу.

При демонстрации следует отразить наиболее важные элементы работы, а именно: цель работы, объект и предмет исследования, методы и способы решения проблемы, результаты и выводы.

Работа может демонстрироваться на плакатах, моделях, а также с помощью технических средств; возможно использование публикаций, свидетельств, отзывов, фотоальбомов, раздаточных материалов.

При демонстрации материалов участник вправе прибегать к помощи посторонних лиц, но без их вмешательства в ход защиты работы.

* 1. При представлении групповой работы каждый участник группы представляет свою часть работы.
	2. Ответственность за предоставление технических средств, указанных в заявке, несет оргкомитет конференции, за качество демонстрационных материалов - участник. Участник имеет право накануне опробовать технические средства, представленные ему оргкомитетом школьного этапа конференции по заявке.
	3. Оргкомитет школьного этапа конференции не несёт ответственность за отсутствие технических средств, не указанных в заявке.
	4. Подведение итогов конференции и поощрение участников
	5. Порядок определения победителей и призёров школьного этапа конференции и их поощрения определяет образовательная организация.
	6. Общий итог конференции подводит комиссия в день заседания секции.
	7. Председатель комиссии заполняет сводный протокол оценивания работ участников школьной научно-исследовательской конференции школьников «Шаг в будущее» (приложение 2). Подписывают протокол все члены экспертной комиссии. Отчетными документами по работе секции являются экспертные листы каждого эксперта, сводный протокол.
	8. На каждой секции по общей сумме баллов определяются 1 победитель (I место) и 2 призёра (II и III места).
	9. Победителем (I место) школьного этапа конференции считается участник секции, набравший в общем итоге наибольшее количество баллов, при условии, что это количество баллов составляет не менее 70% от максимально возможного количества баллов.
	10. Призёрами (II, III место) школьного этапа конференции считаются участники секции, следующие за победителем по количеству набранных баллов по мере их убывания, и набравшие в общем итоге количество баллов, составляющих не менее 50% от максимально возможного количества баллов.
	11. При объединении предметов в одну секцию победители и призеры определяются по количеству набранных баллов в общем рейтинге. По решению экспертной комиссии возможно определение победителей и призеров по номинациям.
	12. По итогам школьного этапа конференции апелляции не принимаются.
	13. Список победителей и призеров конференции, сформированный на основании протоколов результатов конференции, утверждается приказом директора МАОУ «Средняя школа №5».
	14. Победители и призёры награждаются дипломами. Участникам конференции выдается сертификат.

Научным руководителям победителей и (или) призеров школьного этапа конференции вручаются благодарственные письма.

7.13. Победители и призеры школьного этапа конференции имеют право на участие в научной конференции «Шаг в будущее» города Когалыма.

Приложение 1

к положению о школьной

научно-исследовательской конференции школьников «Шаг в будущее»

# Экспертный лист научно-исследовательской конференции школьников «Шаг в будущее»

ФИО эксперта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Крит ерии | Показатели | балл | Участники |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Структурные (макс. 4 балла) | 1**.1.Логичность** | **2** |  |  |  |  |  |  |  |
| достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы работыисследовательскому аппарату | 2 |
| обоснование актуальности и ее соответствие теме работы неполное (показана толькообщественная или только личностная значимость темы) | 1 |
| актуальность не представлена в тексте | 0 |
| **1.2.Культура исполнения** | **2** |  |  |  |  |  |  |  |
| элементы структуры работы представлены в полном объеме, приложениясоответствуют | 2 |
| не все элементы структуры работы представлены, приложения не соответствуют (покачеству или количеству) | 1 |
| большинство элементов структуры работы не представлено | 0 |
| **1.3. Грамотность написания и оформления** | **2** |  |  |  |  |  |  |  |
| Работа написана грамотно, требования к оформлению соблюдены | 2 |
| В работе допущены грамматические ошибки, есть замечания к оформлению | 1 |
| В работе много ошибок, требования к оформлению нарушены | 0 |
|  | ***сумма по I критерию (макс. 6 баллов)*** |  |  |  |  |  |  |  |
| II. Теоретические (макс. 14 баллов) | **2.1.Целостность** | **4** |  |  |  |  |  |  |  |
| проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована | 4 |
| проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы | 2-3 |
| постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют | 0-1 |
| **2.2.Коммуникативная компетентность** | **3** |  |  |  |  |  |  |  |
| представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы всоответствии с изученными источниками | 3 |
| присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет | 2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.3. Информационная компетентность** | **7** |  |  |  |  |  |  |  |
| на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные впрактической части | 7 |
| использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочноесуждение к материалам (проблеме) | 5-6 |
| источников достаточно (не менее трех) для раскрытия темы, терминологиякорректна | 4 |
| источников для раскрытия темы работы достаточно (не менее трех), но виспользуемой терминологии встречаются неточности | 3 |
| источников для раскрытия темы работы недостаточно (менее трех), в используемойтерминологии встречаются неточности | 2 |
| используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученныеисточники нет | 1 |
|  | ***сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)*** |  |  |  |  |  |  |  |
| III. Исследовательские (макс. 20 баллов) | **3.1. Соответствие теоретической и практической частей** | **3** |  |  |  |  |  |  |  |
| практическая часть работы связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы | 3 |
| практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) | 2 |
| практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительнапо объему | 1 |
| **3.2.Корректность методов исследования** | **5** |  |  |  |  |  |  |  |
| заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно | 5 |
| отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы илинецелесообразны | 3-4 |
| заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы илинекорректны | 1-2 |
| **3.3.Результативность исследования** | **6** |  |  |  |  |  |  |  |
| выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме исодержат возможные варианты ее решения | 6 |
| выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частныйхарактер, не охватывая проблему в полном объеме | 3-5 |
| выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования | 1-2 |
| **3.4.Элементы исследовательской компетентности** | **6** |  |  |  |  |  |  |  |
| цели и задачи достигнуты, адекватно представлены в выводах | 6 |
| цели и задачи достигнуты частично, соотнесены с методами и результатамиисследования | 3-5 |
| представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатамиисследования | 1-2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***сумма баллов по III критерию (макс. 20 баллов)*** |  |  |  |  |  |  |  |
| IV | Особое мнение рецензента (до 2-х баллов) | **2** |  |  |  |  |  |  |  |
| V | Доля заимствований (плагиата) в практической, исследовательской части составляетменее 30% | **5** |  |  |  |  |  |  |  |
| VI. Защита работы | Общая логика выступления, соблюдение этапов и методов исследования | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Умение аргументировано представлять и защищать материал | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Представление результатов исследования, практическая значимость выдвигаемыхпроектов и идей | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Творческий подход при защите работы, оригинальность представления работы, адекватность способа представления информации содержанию публичногопредставления | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Соблюдение правил представления презентации: оптимальное соотношение текста,демонстрационных составляющих; отражение ключевой информации | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Владение терминологией в рамках темы исследования | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Речевая компетенция: темп, дикция, культура речи, эмоциональность | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Наличие альтернативных вариантов решения проблемы, умение оценивать важностьи значение альтернативных решений | 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| Ответы на вопросы | 6 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***сумма баллов по VI критерию (макс. 38 баллов)*** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **СУММА БАЛЛОВ (макс. 85 баллов)** |  |  |  |  |  |  |  |

Подпись эксперта / /

Приложение 2

к положению о школьной

научно-исследовательской конференции школьников «Шаг в будущее»

# СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ

оценивания работ научно-исследовательской конференции школьников «Шаг в будущее» Секция

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название работы | Участник конференции |  | Средний баллов экспертов по критериям | Результат (место) |
| Ф.И. | Школа | Класс | Структурные критерии | Теоретические критерии | Исследова тельские критерии | Особое мнениерецензент | Защита рработы | Доля плагиата менее30% | Итоговая сумма кол-во баллов |
| 6 | 14 | 20 | 2 | 38 | 5 | 85 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*** Победителем (1 место) городского этапа конференции считается участник секции, набравший в общем итоге наибольшее количество баллов, при условии, что это количество баллов составляет 70% и более от максимально возможного количества баллов.

\* Призёрами (2,3 место) городского этапа конференции считаются участники секции, следующие за победителем по количеству набранных баллов по мере их убывания, и набравшие в общем итоге количество баллов, составляющих не менее 50% от максимально возможного.

Особое решение экспертной комиссии

Дата заполнения « » 20 г. Председатель комиссии: / /

Члены комиссии: / /

 / /

 / /

 / /

Приложение 3 к положению о школьной

научно-исследовательской конференции школьников «Шаг в будущее»

*образец оформления титульного листа*

Школьная научно-исследовательская конференция школьников

«Шаг в будущее» Секция «Экология»

ОЧИСТКА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ

В РЕГИОНАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

С ПОМОЩЬЮ НОВЕЙШИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Автор: Ф.И.О.,

ученик (ца ) класса

(наименование организации)

Руководитель:Ф.И.О. учитель (предмет)

(наименование организации)

другие руководители: Ф.И.О. должность

(наименование организации)

г. Когалым 2023г.